

Ügyiratszám: VKEFFO/1277-3/2024

Ügyintéző: Fülöpp István

Telefon: +36 1 459 7954

Fax: +36 1 459 7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása Budakalász Lupa-sziget településrész közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránti közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. cégjegyzékszám: 13-10-040189, továbbiakban: **Közérdekű üzemeltető**) VKEFFO/1450-4/2021 számú határozattal elrendelt, majd meghosszabbított **közérdekű üzemeltetői jogviszonyát** az elrendelő határozatban foglalt feltételekkel, a nem lakossági díjakra vonatkozó kötelezettségei kivételével ismételten **meghosszabbítja** Budakalász Lupa-sziget jelen eljárással érintett településrészen az alábbi főbb pontok kiemelésével.

1. A közérdekű üzemeltetési tevékenységgel érintett víziközmű-rendszer adatai:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	MEKH azonosító kód	Ellátási terület
Budakalász Lupa-sziget Szennyvízrendszer	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	21-23463-2-001-01-05	Budakalász Lupa-sziget településrész területe

2. A jogviszony meghosszabbításának kezdőnapja: **2024.07.01.**

3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: **2025.06.30.**

Tiszta energia, fenntartható környezet

4. A Hivatal megállapítja, hogy a **Nemzeti Vízművek Zrt.** (székhely 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., a továbbiakban: Ellátásért felelős), az ellátásért felelős Magyar Állam képviselőjében eljárva rendelkezik a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában a Közérdekű Üzemeltetővel, mint szerződött víziközmű-szolgáltatóval megkötött üzemeltetési szerződéssel.
5. A Hivatal megállapítja, hogy a tárgyi víziközmű-rendszert érintően működési engedély kiadására a jelen határozat kiadásáig nem került sor.
6. **A Hivatal kötelezi Közérdekű üzemeltetőt, egyben mint szerződött víziközmű szolgáltatót, hogy a tárgyi víziközmű vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése iránt folyamatban lévő eljárás véglegessé vált lezárását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2025. április 15. napjáig a működési engedély megszerzésére irányuló kérelmét az üzemeltetési szerződés jóváhagyására is vonatkozó kérelmével és a hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel együtt nyújtsa be a Hivatalnak.**

A Hivatal felhívja a Közérdekű üzemeltető és az Ellátásért felelős figyelmét, hogy a határnapot követően az eljárással érintett víziközmű rendszer tekintetében eljárást folytat le annak megállapítására, hogy az adott vízilétesítmény megfelel-e a víziközművekre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

7. A Hivatal felhívja a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy kötelezettségeit a jogszabályoknak és jelen határozatban foglaltaknak megfelelően gyakorolhatja és köteles gyakorolni.

A Hivatal felhívja továbbá a Közérdekű üzemeltető figyelmét arra, hogy a 7. pont szerinti kötelezettségek elmulasztása esetén víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, amelynek összege a Közérdekű üzemeltető vonatkozásában legalább 500.000 Ft, és legfeljebb 25.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatalnak a birtokba adásról nem kellett rendelkeznie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek

címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal Közérdekű üzemeltetőt a VKEFFO/1450-4/2021 számú határozatában Budakalász Lupa-sziget településrészen a közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére 2021. január 1. napjától kezdődően közérdekű üzemeltetőként jelölte ki a határozatban foglalt tartalom szerint.

A közérdekű üzemeltető kijelölésére a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 2021. január 1. napjától hatályos 87/E. § (1) bekezdésével módosított 5/F. § (5) bekezdése szerinti és a Vksztv 87/E. § (2) bekezdése rendelkezéseire figyelemmel került sor.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszonyt legutóbb VKEFFO/1643-3/2023 számú döntésében **2024. június 30.** napjáig meghosszabbította.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi víziközmű-rendszert érintően működési engedély iránti kérelem benyújtására nem került sor, a közérdekű üzemeltetői jogviszony fennállása alatt a Hivatal VKEFFO/1277-1/2024 számú végzésével a közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránt 2024. április 17. napján hivatalból eljárást indított, egyben felhívta Ellátásért felelőst, hogy nyilatkozzon arról, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtásának jogszerű biztosítása érdekében milyen intézkedéseket tett, továbbá hogy csatoljon minden olyan dokumentumot, amely hitelt érdemlően

bizonyítja a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglalt kötelezettsége teljesítése iránt megtett intézkedéseit, illetve nyilatkozzon arról, hogy esetlegesen mely körülmények akadályozták annak megtételében.

A Hivatal felhívására Ellátásért felelős V/00022-2/2024 számú, 2024. április 25. napján kelt és még azon a napon a Hivatalhoz elektronikus úton előterjesztett levelében kitért arra, hogy a Hivatal VKEFFO/1643-3/2023 ügyiratszámú határozatában már megállapította, hogy a 2023. május 11. napján létrejött Vagyonkezelési szerződés módosításával Társaságuk, mint ellátásért felelős eleget tett a Vksztv. 33. §-ában és a 87/E. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének, így további intézkedéseinek alapját is ez képezte.

Ellátásért felelős a Hivatal eljárásának megindítását megelőzően, V/00131-6/2024 iktatószámú, 2024. március 18. napján kelt levelében megkereste közérdekű üzemeltetőt a kijelölt közérdekű üzemeltetési jogviszonnyal rendelkező állami tulajdonú víziközmű-rendszerekkel kapcsolatban, mely megkeresésre Közérdekű üzemeltető a 2024. április 22. napján Ellátásért felelős részére elektronikus úton megküldött válaszlevelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő működési engedély kiadása iránt eljárást a Hivatalnál a DMRV Zrt. nem kezdeményezett, tekintettel arra, hogy az engedély kérelemhez kötelezően csatolandó, vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezünk. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési Hatóság Osztályán (továbbiakban: FKI KHO), 2023. május 23-án a 35100/6984/2023 ált. számon elindult, amely a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: VÍZIG) befogadói nyilatkozatának hiányában megállt. Az ezzel kapcsolatos, FKI KHO-nak megküldött levelünket mellékeljük. A VÍZIG 2024. március 07-ei, 010868- 0002/2024 számú elutasítása szerint a befogadói nyilatkozat kiadásának akadálya az a tény, hogy a Lupa-szigeti szennyvizek az elavult, rossz állapotú oldómedencén keresztül kerülnek a befogadóba. Ezen környezetvédelmi kockázat megszüntetésére Társaságunk tervet készített, amely 35100/8291-19/2023 ált. számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyt és az átnézeti helyszínrajzot mellékeljük. A beruházás pénzügyi forrása nem áll rendelkezésünkre.”

Ellátásért felelős V/00131-3 0/2024 iktatószámú, 2024. április 24. napján kelt levelében további kérdésekkel, észrevételekkel fordult a Közérdekű üzemeltetőhöz a közérdekű üzemeltetői jogviszony megszüntethetősége és a köztük 2023. május 11. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosítására irányuló szerződés Hivatal általi jóváhagyása, valamint a működési engedély kiadása érdekében, egyben tájékoztatást

adott arról is, hogy a rendelkezésükre álló információk alapján a DMRV Zrt.-nél állami tulajdonban lévő víziközmű vagyonelemen végzendő **beruházásra fordítandó forrás jelenleg rendelkezésre áll**. Hivatkozott levelükben kérték az ezen forrás terhére történő beruházás elvégzésének megfontolását és mérlegelését.

Hivatalhoz megküldött válaszleveléhez Ellátásért felelős mellékelte a tárgyban kelt levelezés teljes irat anyagának elektronikus másolatát és kérte a Hivatal együttműködését a helyzet megnyugtató rendezésére vonatkozóan.

A Vksztv. 37. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében „*a víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti*”.

A Vksztv. 22. § (1) bekezdése szerint „*a szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak működési engedély rendelkezéseit érintő módosítása egy eredeti, aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül a működési engedélyének megszerzésére vagy módosítására irányuló kérelemével együtt megküldi a Hivatalnak*”.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 16. § (2) bekezdése szerint „*a víziközmű-üzemeltetési jogviszonyra irányuló szerződést a működési engedély kiadására vagy módosítására vonatkozó kérelemmel együtt nyomtatott formában és tartós adathordozón kell megküldeni a Hivatalnak*”.

A Vhr. 19. § (1) bekezdésének értelmében „*a Hivatal a közérdekű üzemeltetési jogviszonyt a 18. § (1) bekezdés 10. pontja szerinti szerződés alapján módosított működési engedély véglegessé válásával és az új üzemeltető birtokba lépésével egyidejűleg határozattal megszünteti*”.

A Vhr. 2. számú melléklet 4. fejezet 10. pontja szerint „*a működési engedély kiadása iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett víziközmű-rendszer vonatkozásában*” többek között „*a víziközmű-rendszer hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyét.*”

A Hivatal a jelen eljárásban megállapította, hogy Ellátásért felelős a 2023. május 11. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosítására irányuló szerződéssel már eleget tett ugyan a Vksztv. 33. §-ában és a 87/E. § (1) bekezdésében foglalt

kötelezettségének, azonban a megkötött üzemeltetési szerződés Hivatal általi jóváhagyása és a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő működési engedély kiadása iránt eljárást a Hivatalnál a szerződött víziközmű-szolgáltató nem kezdeményezett, a működési engedély kiadása tekintetében emiatt döntés sem születhetett.

A Hivatal a Közérdekű üzemeltetőnek 2024. április 22. napján Ellátásért felelős részére elektronikus úton megküldött válaszlevélben foglaltak alapján megállapította, hogy a tárgyi víziközmű-rendszer még nem rendelkezik a Vhr. 2. sz. melléklet 4. fejezet 10. pontja szerinti érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint *„vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban: üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti”*.

A fentiek alapján a hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel kötelezte a Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában a Közérdekű üzemeltetőt – egyben, mint szerződött víziközmű-szolgáltatót – a vízjogi üzemeltetési engedély, az üzemeltetési szerződés jóváhagyása iránti kérelem, valamint a működési engedély iránti kérelem benyújtására, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Vksztv. 6. § (5) bekezdésének a) pontjába foglalt rendelkezés értelmében *„nem lehet víziközműnek minősíteni, és víziközmű-szolgáltatás keretében működtetni azt a vízilétesítményt amely vízjogi engedéllyel nem rendelkezik”*.

A rendelkező részben erre és a Vksztv. 6. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel hívta fel a Hivatal a Közérdekű üzemeltetőt és az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy az eljárással érintett víziközmű rendszer tekintetében eljárást folytat le annak megállapítására, hogy a tárgyi vízilétesítmény megfelel-e a víziközművekre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszony jelen döntéssel történő meghosszabbításakor figyelembe vette egyrészt azt a tényt, hogy a Közérdekű üzemeltető a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában vízjogi létesítési engedéllyel már rendelkezik és a vízjogi üzemeltetési engedély iránti eljárás is elindult a vízügyi

hatóság előtt 35100/6984/2023 ált. számon, másrészt azt, hogy az Ellátásért felelős nyilatkozata szerint a beruházáshoz szükséges forrás rendelkezésre áll.

Fentiek alapján a Hivatal megállapította továbbá, hogy a közérdekű üzemeltetői jogviszony megszüntetésére 2024. június 30. napjáig változatlanul nincs mód, így a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények továbbra is fennállnak.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbításának időtartamával kapcsolatos rendelkezések:

A Vhr. 19. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárt előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetés meghosszabbítása során annak befejező időpontját **2025. június 30.** napjában határozta meg a rendelkező részben támasztott feltételek mellett. A közérdekű üzemeltetési jogviszony meghosszabbításáról szóló döntés meghozatala során a Hivatal különös súllyal vette figyelembe a folyamatos és biztonságos ellátás fenntartásának szükségességét. A közérdekű üzemeltetés időtartamának meghatározása során a Hivatal figyelemmel volt arra, hogy a döntésben meghatározott időtartam elegendő és megfelelő idő arra, hogy az eljárással érintett víziközmű-rendszer tekintetében a szükséges vízjogi üzemeltetési engedély az illetékes hatóságok részéről kiadásra kerüljön, majd szerződő víziközmű szolgáltató a működési engedély iránti kérelmet Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtsa, illetve a kérelem tárgyában döntés születhessen.

A Hivatal tájékoztatja továbbá az Ellátásért felelőst, hogy a Vhr. 19. § (1) bekezdése értelmében, a közérdekű üzemeltetési jogviszony az üzemeltetési szerződés jóváhagyását és a működési engedély kiadását követően, az új üzemeltető birtokba lépésével egyidejűleg, a közérdekű üzemeltetői jogviszony annak időbeli hatálya lejárt előtt is megszüntethető.

A Közérdekű üzemeltető személyének kiválasztása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Hivatal jelen eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a közérdekű üzemeltetői feladatok más engedélyes víziközmű-szolgáltatóval történő ellátása nem

indokolt. A közérdekű üzemeltetői jogviszony fennállása alatt nem merült fel olyan körülmény, ami alapján a közérdekű üzemeltető személyének változtatása megalapozott lenne, így a feladatokat továbbra is a már birtokban levő Közérdekű üzemeltető látja el. Tekintettel arra, hogy a Közérdekű üzemeltető marad a víziközmű-szolgáltatást nyújtó, ezért külön birtokba helyezési eljárásra nincs szükség.

A szolgáltatási díjak vonatkozásában a Hivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

A 2024 január 1. napjától hatályos, a nem lakossági felhasználók víziközmű-szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 25/2023. (XII. 13.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. § (1) bekezdése értelmében „a víziközmű-szolgáltatás nem lakossági felhasználó általi igénybevételének ellenértéke országosan egységes”.

Az EM rendelet 1. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „a nem lakossági felhasználó által fizetendő, illetve a víziközmű-szolgáltató által kiszámlázandó

b) közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás

ba) alapdíjának,

bb) fogyasztással arányos díjának,

(...)

mértékét az 1. melléklet határozza meg”, amely díjak az EM rendelet 1. §-ának (3) bekezdés rendelkezése értelmében az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák.

A lakossági felhasználók tekintetében az EM rendelet díjakat nem rögzített, így e vonatkozásban a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel meghozott, eredeti, VKEFFO/1450-4/2021. számon kiadott közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozatban foglaltak változatlanul az irányadók.

A Hivatal végezetül felhívja a figyelmet arra, hogy a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján, mely szerint „felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg”, továbbá a Vksztv. 87. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján, mely szerint „a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonekezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett

döntenek”, a használati díj mértéke tekintetében az eredeti, VKEFFO/1450-4/2021. számon kiadott közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozatban foglaltak változatlanul az irányadók.

Jogkövetkezmények:

A Közérdekű üzemeltetővel szemben alkalmazható jogkövetkezmények:

A Vksztv. 40/A. § (1) bekezdés értelmében *„a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot szabhat ki a rendelkezésére álló adatok figyelembevételével”*.

A Vksztv 40/B. § (1) bekezdés be) alpont rendelkezése szerint *„víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha a víziközmű-szolgáltató megszegi a Vksztv-ben, a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban vagy a Hivatal határozataiban foglalt, víziközmű-szolgáltatóra vonatkozó előírásokat”*

A Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján *„A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege a víziközmű-szolgáltató vonatkozásában legalább 500.000 forint és legfeljebb 25 millió forint,”*

A Hivatal a rendelkező részben a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hívta fel a Közérdekű üzemeltető figyelmét arra, hogy amennyiben nem teljesíti a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben, valamint a Hivatal határozataiban foglalt kötelezettséget, a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot alkalmazhat vele szemben, melynek felső mértékét a Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

* * *

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésén alapul. A Hivatal eljárása során a Vksztv. 3. § (3) bekezdése szerinti 75 napos ügyintézési határidőt nem lépte túl.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Hivatal a honlapján – a személyes és védett adatok kivételével – közzéteszi.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján küldi meg az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Vksztv. 4. § (1) bekezdése és a Kp. 90. § (3) bekezdés d) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|--|-----------|
| 1. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. | 1 példány |
| 2. Nemzeti Vízművek Zrt. | 1 példány |
| 3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály | 1 példány |
| 4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi
hatóság | 1 példány |
| 5. Budakalász Város Önkormányzata | 1 példány |
| 6. MEKH irattár | 1 példány |