



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000639972018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_42119395				
Postai cím:							
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kodály Zoltán Út 3.						
Kapcsolattartó személy:	Rákóczi Istvánné						
E-mail:	rakoczi.istvanne@dmrvzrt.hu	Telefon:	+36 208493151	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Rátky és Társa Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_51059523				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Ady Endre Utca 19/A						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Vörös Katalin						
E-mail:	kozbeszerzes@ratkynet.hu	Telefon:	+36 16312294	Fax:	+36 13502394		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.ratkynet.com

A felhasználói oldal címe: (URL) www.ratkynet.com

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés „A váci szennyvíztisztító telep szennyvíziszap hasznosításának fejlesztése” című, KEHOP-5.1.3-17-2017-00001 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására A projekthez kapcsolódó építési beruházás becsült értéke (nettó HUF): 926.780.000 A felügyelendő építési beruházás főbb mennyiségeinek és feladatainak tájékoztató jellegű ismertetése: FELADATOK: Tervezés, építés, próbaüzem FEJLESZTÉS CÉLJA: A váci szennyvíztisztító telep iszap- és gázvonalai fejlesztésének célja megújuló alapú villamos energia termelése és METÁR rendszeren keresztül történő értékesítése. A megépítésre kerülő létesítményeket az eljárás mellékleteként csatolt vízjogi létesítési engedélye és a tervezett biogázüzem blokk-sémája tartalmazza. A Nyertes AT által elvégzendő főbb feladatok: - A Projektben az építési munkák eredményes megvalósításának a teljes körű pénzügyi (építési számla kollaudálás), műszaki felügyelete, a műszaki ellenőri feladatok (191/2009.(IX. 15.) Kr előírásai szerint) ellátása, illetve más vonatkozó jsz. kötelező tartalma szerint, minden a munkákhoz szükséges szakirányra és megvalósítási szakaszra (tervezés, kivitelezés) kiterjedően. - Műszaki ellenőri tevékenység, mely az AK érdekében eljárva folyamatosan felügyeli a kiviteli munkákat, műszaki ellenőr szakértőként véleményezi és a Mérnök részére döntésre felterjeszti az esetleges vállalkozói követeléseket, változtatási javaslatokat. - Szakági műszaki ellenőri feladatok ellátása (épitményvillamosság és -gépészet, magasépítési munka, víziközmű). - A Vállalkozói dokumentumok, építési szerződés szerinti teljességének vizsgálata, ellenőrzése, jóváhagyása, valamint az építési munkák szükséges gyakoriságú műszaki ellenőrzése - Az esetlegesen felmerülő tervmód. véleményezése, mérnöki jóváhagyása, a szükséges eng. beszerz. és meglétének ellenőrzése. - Az ép. munkákra előírt határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése. - A kivitelezői szerz. előrehaladásának műszaki dokumentálása. - Közreműködés a munkaterület átadás-átvételi eljárásban, a műszaki átadás-átvételi eljárásban, a próbaüz. eljárásban és az azt követő folyamatokban a jótállási időszak alatt. - A meglévő és megszerzendő eng. ellenőrzése, azok érvényességének nyomon követése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaik időbeli követése, továbbá a teljesítés követése. - A vállalkozói számlák és a hozzá kapcsolódó avk. számlák ellenőrzése és írásos jelentés elkészítése Megbízó részére valamennyi kivitelezői szerz.-hez kapcsolódóan. - Mérnöki (nem mint FIDIC Mérnök) tanácsadás és műszaki felügyeleti támogatás az AK számára a Projekt zárásáig; Részletesen: lásd a Közbeszerzési Dokumentum II. fejezet: Feladatleírásban. A szerződés hatálybalépésének napja megegyezik „A váci szennyvíztisztító telep szennyvíziszap hasznosításának fejlesztése” című, KEHOP-5.1.3-17-2017-00001 azonosító számú projekt fejlesztési feladatainak ellátása tárgyában kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás keretében megkötött szerződés hatálybalépésének napjával. A beruházást a projektzárásig kell megvalósítani. A projektzárás időpontja jelenleg 2019/12/31. A szerződés meghosszabbítható a Projekt Támogatási szerződésének módosítása esetén a Támogatási Szerződés módosításban szereplő időtartammal. Szerződő annak hatálybalépésétől az Ajánlatkérő és a Projekt építési munkáit megvalósító vállalkozó közötti vállalkozási szerződésben rögzített jótállási kötelezettség időtartamának lejártáig köteles ellátni. Az építési beruházás időtartama előreláthatólag 12 hónap, a kivitelezőt terhelő jótállási kötelezettség időtartama 60 hónap, melyre tekintettel Megbízott a tevékenységét előreláthatólag 72 (12+60) hónapig köteles ellátni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, a kizáró okokat és az alkalmassági követelményeknek való megfelelését igazolta, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: MK1 Szakmai ajánlat (A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalata) MK1 alszempontok MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap Nettó ajánlati ár (Ft) nettó 6 455 000 Ft

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: MK1 Szakmai ajánlat (A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalata) MK1 alszempontok MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.2. A felhívás III .1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap Nettó ajánlati ár (Ft) nettó 19 790 000 Ft

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: MK1 Szakmai ajánlat (A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalata) MK1 alszempontok MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 32 hónap MK1.2. A felhívás III .1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap Nettó ajánlati ár (Ft) nettó 11 890 000 Ft

Mecsek Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság és Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. közös ajánlattevő Indokolás: A közös ajánlattevők a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtottak be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítették, a kizáró okokat és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazolta, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: MK1 Szakmai ajánlat (A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalata) MK1 alszempontok MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 36 hónap Nettó ajánlati ár (Ft) nettó 9 800 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

41720

Perfektum Építész Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Egyösszegű ajánlati ár 10.0, 50.0, 500.0 MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 20.0, 200.0 MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0

41785

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.

663

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Egyösszegű ajánlati ár 3.26, 50.0, 163.09 MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 20.0, 200.0 MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0

41709

UTIBER Közúti Beruházó Kft

749

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Egyösszegű ajánlati ár 5.43, 50.0, 271.45 MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 8.89, 20.0, 177.78 MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0

41700

Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.

829

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Egyösszegű ajánlati ár 6.59, 50.0, 329.34 MK1.1. A felhívás III.1.3.) M2)1 pontban bemutatott projektvezető mérnök FIDIC mérnöki vagy FIDIC mérnök képviselőjeként szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 20.0, 200.0 MK1.2. A felhívás III.1.3. M2)2 pontban bemutatott szakember ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.3. A felhívás III.1.3. M2)3 pontban bemutatott szakember ME-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0 MK1.4. A felhívás III.1.3. M2)4 pontban bemutatott szakember ME-EN-VI jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton túl szerzett, azonos tárgyú szakmai tapasztalata (minimum 0, maximum 36 hónap) 10.0, 10.0, 100.0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az alábbi szerpontok esetén Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójában (a továbbiakban : Útmutató) az arányosításon belül alkalmazott fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést: Nettó ajánlati ár (Ft) az alábbi képlet alkalmazásával: $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az alábbi szerpont tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. MK1 Szakmai ajánlat (A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalata) az alábbi képlet alkalmazásával: $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fenti módszerrel kiszámított pontszámok, az adott bírálati részszerponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek beszorzásra, az így kapott pontszám adja az adott bírálati szerpontra vonatkozó pontszámot. A bírálati részszerpontokra adott pontok összege az adott ajánlatra adható összpontszám. Nyertes az, aki a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Indokolás: Az ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege: 6 455 000 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakági műszaki ellenőri feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Perfektum Mérnöki Kft. adószáma: 25424959-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Perfektum Mérnöki Kft. adószáma: 25424959-2-41 , alkalmasság igazolás: ajánlati felhívás III.1.2. P1 pontja, ajánlati felhívás III .1.3. M1 pontja

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft., 1138 Budapest, Váci Út 188 10832972241

Mecsek Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság és Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (7630 Pécs, Barázda köz 8, 1138 Budapest, Váci út 188.) közös ajánlattevő Indokolás: A közös ajánlattevő érvényes ajánlata a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege: 9 800 000 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki ellenőrzés, mérnöki tanácsadás, irodai szolgáltatás, műszaki, projekt adminisztráció, műszaki ellenőr asszisztensi munkák, FIDIC mérnöki munkák, szakági műszaki ellenőri feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Mecsek Mérnökiroda Kft adószáma:13625438-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Mecsek Mérnökiroda Kft adószáma:13625438-2-02 alkalmasság igazolás: ajánlati felhívás III.1.3.) M2)1 pontja szerinti FIDIC mérnök

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft., 1087 Budapest, Baross Tér 2	10732009242
<p>A 2018. október 30-i döntés alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokok szerint: Indokolás: 1. A becsatolt, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti előszerződés nem felel meg a 424/2017. (XII.19.) kormányrendelet (EKR rendelet) 13. § (4) bekezdésének, mert az nem tartalmazza az EKR rendelet 13. § (4) bekezdés szerinti meghatalmazást, mely szerint az ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat. Az EKR rendelet hivatkozott rendelkezése a meghatalmazást a szerződés vagy előszerződés kötelező tartalmi elemeként írja elő. EKR rendelet 13. § (4) bekezdés alapján az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn vagy részvételre jelentkezőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell - az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat. 2. Az MK1.1. értékelési szempont körében bemutatott P.Gy. szakember önéletrajzában nem jelölte meg, hogy melyik az az időszak, amelyet az értékelési szempont körében kíván bemutatni, és melyik az a gyakorlati idő, melyet az alkalmasság igazolásaként. A hiánypótlás keretében becsatolt önéletrajzban továbbra sem került pontosan megnevezésre az ajánlatkérő által előírt tapasztalat , így az önéletrajzban megjelölt gyakorlat alapján továbbra sem állapítható meg, hogy az ellátott feladat az ajánlatkérő által előírt FIDIC mérnök vagy FIDIC mérnök képviselője volt. A közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelés vonatkozásában is bemutatásra kerülő szakemberek szakmai önéletrajzát a fentiek szerint olyan bontásban készítsék el, melyben az értékelés alá eső hónapok (alkalmasság igazolásában el nem számolt időszakok lehetnek csak) elkülönülnek az alkalmasság igazolására bemutatottaktól! Ennek megfelelően ajánlattevő köteles a szakemberek szakmai önéletrajzában egész számú hónapokban megjelölni azt az időszakot, amely az alkalmasság igazolásához kerül felhasználásra (jogosultságok megszerzéséhez szükséges időszak) és azt, melyet az adott értékelési alszempont tekintetében kívánnak bemutatni. 3. Ajánlattevő a szakmai ajánlat részeként becsatolt „A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalatának bemutatása” tárgyú dokumentumban hiánypótlást követően sem az ajánlati felhívásban szereplő értékelési szempontokat tüntette fel, így nem állapítható meg</p>	

egyértelműen, hogy a nyilatkozat a megajánlott szakemberek értékelési szempontnak megfelelő szakmai tapasztalatára vonatkozik. 4. Ajánlattevő a szakmai ajánlat részeként, a hiánypótlás keretében becsatolt „A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalatának bemutatása” tárgyú dokumentumban nem a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempont szerinti tartalmi elemeket (hónapokat) tüntette fel, a nyilatkozatban szereplő adatokat, a hiánypótlás keretében módosította. A módosítás következtében a felolvasólapon szereplő adatok, és a szakmai ajánlat részeként becsatolt „A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalatának bemutatása” tárgyú dokumentumban szereplő adatok, valamint az önéletrajzok keretében igazolt adatok között ellentmondás keletkezett. Ajánlattevő a felvilágosítás kérés keretében nem oldotta fel az ellentmondást, ugyanis kizárólag M.B szakember gyakorlata vonatkozásában nyilatkozott, a hiánypótlásában viszont valamennyi szakember megajánlott gyakorlati idejét módosította. Az ajánlata így továbbra is ellentmondást tartalmaz. Az ajánlata a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt., 1119 Budapest, Etele Út 57

10679988243

A 2018. október 30-i döntés alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokok szerint: Indokolás: 1. Ajánlattevő a szakmai ajánlat részeként becsatolt „A szerződés teljesítésében részt vevő, alkalmassági követelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai tapasztalatának bemutatása” tárgyú dokumentumban hiánypótlást követően sem az ajánlati felhívásban szereplő értékelési szempontokat tüntette fel, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a nyilatkozat a megajánlott szakemberek értékelési szempontnak megfelelő szakmai tapasztalatára vonatkozik. Az ajánlata a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.21 Lejárata: 2018.12.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.20 09:36:13	VorosK

Összesen: 1 sor (1 / 1)

