

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001369072020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ivóvízszivattyúk beszerzése 4 részben**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|--------------------|----------------------|----------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_4211939 5 | | | | |
| Postai cím: | Kodály Zoltán Út 3. | | | | | | |
| Város: | Vác | NUTS-kód: | HU120 | Postai irányítószám: | 2600 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Komolai-Illés Ágnes | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu | Telefon: | +36 20264 8238 | Fax: | +36 20000 0000 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.dmrvzrt.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |
| Hivatalos név: | Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_4796293 0 | | | | |
| Postai cím: | Üllői Út 131 | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU212 | Postai irányítószám: | 1091 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Komolai-Illés Ágnes | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu | Telefon: | +36 20264 8238 | Fax: | +36 20000 0000 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | http://www.univerzalbeszerzo.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ivóvízszivattyúk beszerzése 4 részben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Különböző típusú ivóvíz szivattyúk beszerzése adásvételi szerződés keretében 4 részben, összesen 50 db. AK meglévő rendszereihez kíván berendezéseket beszerezni, de a műszaki leírásban meghatározott gyártmány/típusra való hivatkozás kizárólag a tárgy egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő elfogad azokkal műszakilag egyenértékű termékeket is. A műszaki leírásban pontosan meghatározásra kerültek azon egyenértékűségi minimumkövetelmények, amely alapján Ajánlatkérőt az egyenértékűséget vizsgálni fogja. Valamennyi részben irányadó, hogy a teljesítés csak új- még nem használt termékekkel lehetséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 023-056703

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

24

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

| | |
|--|--|
| Rész száma, elnevezése: | 1 - Wilo vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk |
| A szerződés száma: | |
| Az eljárás eredményes volt: | Nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: | Igen |
| Az eredménytelenség indoka: | |
| Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont, kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. | |
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | Igen |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14. | 10557905213 |
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb | |
| Érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Wilo vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paramétereket is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük. | |
| Ajánlatkérő megvizsgálta Wilo Magyarország Kft. 1. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázat 2. (referencia szivattyú: K10.260-3+NU 911-2/50), 6. (referencia szivattyú K10.220-3+NU 911-2/45) és 13. sorában (Referencia szivattyú: K8.50-2+NU 511-4/18) megajánlott termékek vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben hiánypótlás bekérése indokolt. | |
| A hiánypótlás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel Ajánlattevőt, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is. | |
| „Hiányosság 1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban az adapter vonatkozásában a következőket határozta meg: | |
| „Adapter: Ajánlattevőnek műszaki adatlap benyújtásával, illetve amennyiben a műszaki adatlap a vonatkozó adatokat nem tartalmazza, úgy Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatának becsatolásával kell nyilatkoznia az alábbiakról: | |
| o az adapter méretéről (átmérő) Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter méretének meg kell egyeznie a részletes ajánlati ártáblázat „Nyomóoldali csatlakozás” oszlopban (I oszlop) megadott méretekkel. | |
| o az adapter karimás csatlakozásáról. Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter karimás csatlakozású legyen. | |
| o anyagáról: Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter rozsdamentes acél vagy rozsdamentes öntvény legyen | |
| o a patronba beépített búvárszivattyúk esetén a szivattyú + adapter teljes hosszáról.” | |
| Önök által benyújtott, cégszerűen aláírt részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék vonatkozásában csatolt műszaki adatlap az adapter anyagára vonatkozó információt nem tartalmaz, így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés. | |

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázat 13. sorában megajánlott termék esetében annak anyagáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Hiányosság 2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező részletes ajánlati ártáblázat 13. sorában (Referencia szivattyú: K8.50-2+NU 511-4/18) az adott termék vonatkozásában az indítás módjaként „frekvenciaváltós” módot írt elő. Az Önök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék vonatkozásában azonban a csatolt műszaki adatlap az indítás módjára vonatkozó információt nem tartalmaz, így nem állapítható meg egyértelműen az Ajánlatkérő fentiek szerinti előírásának való megfelelés.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázat 13. sorában megajánlott termék esetében annak indítási módjáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Hiányosság 3. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a motorház anyaga vonatkozásában a következőket határozta meg:

„Motorház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél”

Önök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék vonatkozásában csatolt műszaki adatlap a motorház anyagára vonatkozó információt nem tartalmaz, így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés.

Karakterkorlát miatt folytatás VI.1.10 Kiegészítő információk pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Grundfos vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8 | 10764211213 |
| Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|---|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: | A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részzempont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes

marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint).

Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerempontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerempon: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerempon vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-4. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szerempon vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szerempon szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Az ajánlati ár meghatározásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árnak tartalmaznia kell a műszaki leírásban előírt valamennyi követelmény mellett a teljesítés helyszínén a Vevő részére történő átadásig felmerülő valamennyi költséget, különös tekintettel a Termékek telepítéséhez/üzembe helyezéséhez szükséges alkatrészek és tartozékok ellenértékére is; továbbá a jótállási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget – így különösen a javítás díját, cserealkatrészek, cseretermékek költségét, kiszállási díjat, átadási költséget.

A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell továbbá az ajánlattevő részéről a teljesítési helyen történő átadásig felmerülő összes járulékos költséget, az ajánlattevő közterheit az általános forgalmi adó kivételével. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlattevő által vállalt, a szerződésben és a műszaki leírásban rögzített feladatok szerződésszerű teljesítésének valamennyi – közvetlen és közvetett – költségét. A megajánlott áron felül ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.

Karakterkorlát miatt folytatás V.2.13 pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark 10764211213
Utca 8

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szeremponra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 folytatás: Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Rész száma, elnevezése:

3 - Lowara vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9 | 10489299213 |

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|--|--|
| Xylem Water solutions Magyarország Kft | 762 |
| Szöveges értékelés: | A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-4. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Az ajánlati ár meghatározásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árnak tartalmaznia kell a műszaki leírásban előírt valamennyi követelmény mellett a teljesítés helyszínén a Vevő részére történő átadásig felmerülő valamennyi költséget, különös tekintettel a Termékek telepítéséhez/üzembe helyezéséhez szükséges alkatrészek és tartozékok ellenértékére is; továbbá a jótállási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget – így különösen a javítás díját, cserealkatrészek, cseretermékek költségét, kiszállási díjat, átadási költséget.

A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell továbbá az ajánlattevő részéről a teljesítési helyen történő átadásig felmerülő összes járulékos költséget, az ajánlattevő közterheit az általános forgalmi adó kivételével. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlattevő által vállalt, a szerződésben és a műszaki leírásban rögzített feladatok szerződés szerinti teljesítésének valamennyi – közvetlen és közvetett – költségét. A megajánlott áron felül ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.

Karakterkorlát miatt folytatás V.2.13 pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontokra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8

10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Lowara vagy egyenértékű ivóvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paraméterek is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük. Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató fejezetében részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket is.

Ajánlatkérő megvizsgálta a GRUNDFOS South East Europe Kft. Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, az ajánlatban csatolt aláírási címpéldányában az szerepel, hogy a céget kizárólag Cs.-H. E. Zs. cégvezetővel vagy K. Gy. cégvezetővel együttesen jegyzik, azaz kizárólag egyikükkel együttesen képviselheti a társaságot. Ezzel szemben az ajánlatban szereplő másik együttes aláíró egy harmadik cégvezető, P. É. G., így e körben hiánypótlás és felvilágosítás kérés volt indokolt

A hiánypótlás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel Ajánlattevőt, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

„Hiányosság 1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban az adapter vonatkozásában a következőket határozta meg:

„Adapter: Ajánlattevőnek műszaki adatlap benyújtásával, illetve amennyiben a műszaki adatlap a vonatkozó adatokat nem tartalmazza, úgy Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatának becsatolásával kell nyilatkoznia az alábbiakról:

- o az adapter méretéről (átmérő) Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter méretének meg kell egyeznie a részletes ajánlati ártáblázat „Nyomóoldali csatlakozás” oszlopban (I oszlop) megadott méretekkal.
- o az adapter karimás csatlakozásáról. Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter karimás csatlakozású legyen.

o anyagáról: Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter rozsdamentes acél vagy rozsdamentes öntvény legyen”
Önök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában csatolt műszaki adatlapok az alábbiak vonatkozásában nem tartalmaznak információt:
o az adapter karimás csatlakozásáról. Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter karimás csatlakozású legyen.
o anyagáról: Ajánlatkérő elvárása, hogy az adapter rozsdamentes acél vagy rozsdamentes öntvény legyen”
így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés.
Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek mindegyike vonatkozásában az adapter csatlakozásáról és anyagáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Hiányosság 2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a járókerék vonatkozásában a következőket határozta meg:

„Járókerék radiális vagy félaxiális lehet.”

Önök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában a csatolt műszaki adatlapok a vonatkozó információt nem tartalmazzák, így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek mindegyike vonatkozásában, hogy a járókerék megfelel-e a fentiekben hivatkozott műszaki elvárásnak.

Hiányosság 3. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a szivattyúház anyaga vonatkozásában a következőket határozta meg:

„Szivattyúház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél.”

Önök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában csatolt műszaki adatlapok a vonatkozó információt nem tartalmazzák, így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek mindegyike vonatkozásában a szivattyúház anyagáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Hiányosság 4. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.14.14. pontjában a következőket írta elő:

1.14.14. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó, ezért cégnek minősülő ajánlattevő/ alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet részéről az ajánlatban nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégelírási nyilatkozatát (alírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban.

Az ajánlatához csatolni kell a Ctv. szerint cégnek nem minősülő jogi személy, vagy személyes joga szerint jogképes szervezet ajánlattevő, vagy kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről nyilatkozatot tevő képviselő képviseleti jogának igazolását és aláírás mintáját a rá vonatkozó jogszabályok szerint.

A fenti esetekben ajánlatkérő kizárólag azon képviselők vonatkozásában követeli meg az aláírási címpéldány vagy aláírási minta csatolását, akik kézjeggyével ellátott papír alapú dokumentumról készült elektronikus másolati példány került csatolásra az ajánlatban.

Az ajánlattevő által benyújtott J. J. hivatalos képviselő aláírási címpéldányában az szerepel, hogy a céget kizárólag Cs.-H. E. Zs. cégvezetővel vagy K. Gy. cégvezetővel együttesen jegyzik, azaz kizárólag egyikükkel együttesen képviselheti a társaságot. Ezzel szemben az ajánlatban szereplő másik együttes aláíró egy harmadik cégvezető, P. É. G.

Hiánypótlás módja: A hiánypótlás keretében kérjük J. J. olyan, a fentiekben hivatkozott aláírási címpéldányának vagy aláírás mintájának benyújtását, mely igazolja, hogy P. É. G. cégvezetővel együtt is jegyezheti a társaságot.

Felvilágosítás kérés 1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban az emelőmagasság tekintetében az alábbiakat határozta meg.

„negatív irányban nem lehet eltérés, pozitív irányban 10 % eltérés a megengedett;

Ajánlatkérő az ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 2. (referencia szivattyú: 12GS30T/B-4OS ELP 380-415) sorában megajánlott termék vonatkozásában nem tudja megállapítani az emelőmagasság tekintetében a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelést, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által csatolt műszaki adatlap alapján a paraméter negatív irányban eltérést tartalmaz.

Felvilágosítás megadásának módja: A felvilágosítása keretében kérjük ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, miként felel meg a részletes ajánlati ártáblázata 2. sorában megajánlott termék a hivatkozott ajánlatkérői előírásnak, és amennyiben megfelel annak, úgy kérjük nyilatkozatát olyan műszaki adattalpalalátámasztani, amely alapján egyértelműen megállapítható a fenti követelménynek való megfelelés.”

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást, felvilágosítás kérésre választ nem nyújtott be.

Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból, a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni annak megfeleléséről.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége a 3. részben részben benyújtott ajánlat vonatkozásában fentiek vonatkozásában újabb hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés megküldésére.

Ajánlatkérő megállapítása szerint GRUNDFOS South East Europe Kft. 2045 Törökbálint, Tópark utca 8.

Ajánlattevő által a 3. rész Lowara vagy egyenértékű ivóvíz szivattyúk vonatkozásában a benyújtott ajánlatban bemutatott termékek vonatkozásában, nem állapítható meg a műszaki leírásban meghatározott alábbi követelményeknek való megfelelés:

- o részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek megfelelnek-e a műszaki leírásban az adapter vonatkozásában meghatározott követelményeknek,
- o részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában a járókerék „radikális, vagy féluxiális”,
- o részletes ajánlati megajánlott termékek vonatkozásában „Szivattyúház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél.”.

Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázat 2. sorában (referencia szivattyú: 12GS30T/B-4OS ELP 380-415) megajánlott termék nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban az emelőmagasság tekintetében meghatározott követelmények, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által csatolt műszaki adatlap alapján a paraméter negatív irányban eltérést tartalmaz, mely eltérésre Ajánlatkérő nem nyújtott lehetőséget!

Fentiekre tekintettel GRUNDFOS South East Europe Kft. 2045 Törökbálint Tópark utca 8. Ajánlattevő által a 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6344
Hajós, Kossuth Utca 21.

10459340203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 72. §-ának (1) bekezdése szerint „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

Ajánlati felhívás II.2.5 pontjában írtak szerint a tárgyi közbeszerzési eljárás értékelési szempontja „nettó ajánlati összár Ft”. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 1.14.3. pontja a következő rendelkezéseket tartalmazza: „Ajánlattevőknek ajánlatuk részeként beárzva be kell csatolniuk a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező tételes ajánlati ártáblázatot részenként. Ezen ártáblázat tartalmazza a 2. számú „Nettó ajánlati összár” megnevezésű értékelési szempont alapját képező egységárakat. Ajánlattevő felhívja figyelmet, hogy a kiadott ártáblázatot nem módosíthatják, sorokat nem szűrhetnek be és nem törölhetnek, a táblázaton változtatást csak az „Egységár (nettó Ft/db)”; „Összesen ár nettó Ft (Mennyiség x Egységár)”, a „Nettó ajánlati összár”, valamint egyenértékű termék megajánlása esetén az „Egyenértékű termék megajánlása esetén az adapter az ajánlat részét képezi (igen/nem)” rovatok kitöltésével eszközölhetnek. Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy az ártáblázat összes tételére köteles ajánlattevő ajánlatot tenni. Amennyiben valamely tételre ajánlattevő nem teszi meg ajánlatát, úgy ajánlatkérő úgy tekinti, hogy nem adott teljes körű ajánlatot, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban az ajánlatkérő által megadott típusú referenciaterméket ajánlja meg, úgy kizárólag az „Egységár (nettó Ft/db)”, „Összesen ár nettó Ft (Mennyiség x Egységár)”, a „Nettó ajánlati összár” rovatokat kell kitöltenie. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban szereplő terméktől eltérő típusú terméket ajánl meg, úgy a táblázatban fel kell tüntetnie a megajánlott termék gyártóját és típusát, valamint amennyiben a műszaki leírás alapján releváns, annak jelölését, hogy a megajánlott termékhez kapcsolódóan az ajánlat részét képezi-e az adapter. Ajánlattevőnek egyértelmű „igen” vagy „nem” jelöléssel kell jelölnie ezen körülményt. Ajánlatkérő a kitöltetlen cellát „nem” válasznak értelmezi. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban egy adott tétel vonatkozásában kizárólag az egységárat és az összesen árat adja meg, úgy ajánlattevőnek az Ajánlatkérő által megadott referenciátípusra áll be az ajánlati kötöttsége.

Az ártáblázatot Excel és Pdf. formátumban is csatolni kell, eltérés esetén a PDF. formátum az irányadó. Ajánlatkérő felhívja továbbá tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a megajánlott nettó egységáraknak tartalmaznia kell a teljesítési helyen történő átadásig felmerülő összes járulékos költséget, mint pl. a különféle adókat ÁFA nélkül, kiszállási díj, szállítási költség stb. Az ajánlati árak tartalmaznia kell az ajánlattevő által vállalt feladatok szerződésszerű teljesítésének valamennyi - közvetlen és közvetett - költségét. A megajánlott áron felül ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat!

A tételes ártáblázatban az „Egységár (nettó Ft/db)”, „Összesen ár nettó Ft (Mennyiség x Egységár)”, valamint az „Egyenértékű termék megajánlása esetén a megajánlott szivattyú gyártmánya és típusa”, oszlopokban megadott adatok szakmai ajánlatnak minősülnek!”

A közbeszerzési eljárás becsült értékét 3. részben az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a becsült értéket alátámasztó indikatív ajánlat alapján nettó 1 056 780 Ft-ban határozta meg. Az ajánlattevő által az „2. Összesen ár nettó Ft (Mennyiség x Egységár)” részempontra adott megajánlás nettó 797 480,- Ft, amely 24,54%-al, azaz 259 300,- Ft-tal, alacsonyabb a becsült értéknél.

Ajánlatkérő az ajánlattevő által megajánlott árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsonynak tekintette.

Ajánlatkérő 2021. április 21-én, 2021. április 28. 9 órai benyújtási határidővel felkérte Ajánlattevőt a Kbt. 72. §-a alapján az aránytalanul alacsony ár indoklására. Az indoklásra felkért Ajánlattevő indokolást a megadott határidőig nem nyújtott be.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból nem tudott meggyőződni Ajánlattevő megajánlásának pénzügyi megalapozottságáról, arról, hogy az ajánlattevő által vállalt ellenszolgáltatásért a jelen közbeszerzési eljárás tárgya megvalósítható, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő fentiekre tekintettel megállapította, hogy az AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 6344 Hajós Kossuth Utca 21. ajánlattevő ajánlati ára, a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, melyre tekintettel a 3. Lowara vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatás: Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Rész száma, elnevezése: 4 - ANDRITZ vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6344 Hajós, Kossuth Utca 21. | 10459340203 |

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|--|------|
| AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerzőpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-4. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Az ajánlati ár meghatározásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árak tartalmaznia kell a műszaki leírásban előírt valamennyi követelmény mellett a teljesítés helyszínén a Vevő részére történő átadásig felmerülő valamennyi költséget, különös tekintettel a Termékek telepítéséhez/üzembe helyezéséhez szükséges alkatrészek és tartozékok ellenértékére is; továbbá a jótállási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget – így különösen a javítás díját, cserealkatrészek, cseretermékek költségét, kiszállási díjat, átadási költséget.

A nettó ajánlati árak tartalmaznia kell továbbá az ajánlattevő részéről a teljesítési helyen történő átadásig felmerülő összes járulékos költséget, az ajánlattevő közterheit az általános forgalmi adó kivételével. Az ajánlati árak tartalmaznia kell az ajánlattevő által vállalt, a szerződésben és a műszaki leírásban rögzített feladatok szerződésszerű teljesítésének valamennyi – közvetlen és közvetett – költségét. A megajánlott áron felül ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.

Karakterkorlát miatt folytatás V.2.13. pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6344 Hajós, 10459340203
Kossuth Utca 21.

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontokra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5. pont folytatás: Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.01

Lejárata: 2021.06.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.1 pontban rögzített szerződéskötési moratórium a 3. részre vonatkozik.

Kbt. 131. (8) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 2. és 4. részében 1.1 darab ajánlat került benyújtásra, így a vonatkozó szerződés a moratórium letelte előtt is megkötethető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4 pont folytatás I. rész.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázat 13. sorában megajánlott termék esetében a motorház anyagáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Hiányosság 4. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a szivattyúház anyaga vonatkozásában a következőket határozta meg:

„Szivattyúház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél”

Őnök által benyújtott részletes ajánlati ártáblázat 2. (referencia szivattyú: K10.260-3+NU 911-2/50), 6. (referencia szivattyú K10.220-3+NU 911-2/45), 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termékek vonatkozásában a csatolt műszaki adatlap a Szivattyúház anyagára vonatkozó információt nem tartalmaz, így nem állapítható meg egyértelműen az előírásoknak való megfelelés.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a részletes ajánlati ártáblázat 2., 6. és 13. sorában megajánlott termékek esetében a szivattyúház anyagáról oly módon, hogy abból a Műszaki leírásban szereplő követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.”

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból az ajánlattevő által megajánlott termékek közül a hiánypótlási felhívásban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfelelőségéről.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége az első részben benyújtott ajánlat vonatkozásában fentiek vonatkozásában újabb hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés megküldésére.

Fentiek alapján Ajánlatkérő megállapítása szerint Wilo Magyarország Kft. 2045 Törökbálint Torbágy Utca 14. Ajánlattevő által az 1. rész Wilo vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk vonatkozásában a benyújtott ajánlatban bemutatott termékek vonatkozásában, nem állapítható meg a műszaki leírásban meghatározott alábbi követelményeknek való megfelelést:

o részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék anyaga: „.... az adapter rozsdamentes acél vagy rozsdamentes öntvény”,

o részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék vonatkozásában az indítás módja „frekvenciaváltós”,

o részletes ajánlati ártáblázat 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termék vonatkozásában „Motorház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél”,

o részletes ajánlati ártáblázat 2. (referencia szivattyú: K10.260-3+NU 911-2/50), 6. (referencia szivattyú K10.220-3+NU 911-2/45), és 13. (referencia szivattyú K8.50-2+NU 511-4/18) sorában megajánlott termékek vonatkozásában a „Szivattyúház anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes öntvény vagy rozsdamentes acél”.

Fentiekre tekintettel Wilo Magyarország Kft. 2045 Törökbálint Torbágy Utca 14. Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa ⇅ | Indítás dátuma ⇅ | Indító felhasználó ⇅ |
|------------------------------|------------------|----------------------|
|------------------------------|------------------|----------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)