

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001222342020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Rendszerfüggetlen szivattyúk beszerzése 6 részben**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4211939 5				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Komolai-Illés Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 202648238	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.univerzalbeszerzo.hu">http://www.univerzalbeszerzo.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4796293 0				
Postai cím:	Üllői Út 131						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	1091	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Komolai-Illés Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 202648238	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.univerzalbeszerzo.hu">http://www.univerzalbeszerzo.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rendszerfüggetlen szivattyúk beszerzése 6 részben

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Különböző típusú szennyvíz és ivóvíz szivattyúk beszerzése adásvételi szerződés keretében 6 részben, összesen 117 db. AK meglévő rendszereihez kíván berendezéseket beszerezni, de a műszaki leírásban meghatározott gyártmány/típusra való hivatkozás kizárólag a tárgy egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő elfogad azokkal műszakilag egyenértékű termékeket is. A műszaki leírásban pontosan meghatározásra kerültek azon egyenértékűségi minimumkövetelmények, amely alapján Ajánlatkérőt az egyenértékűséget vizsgálni fogja. Valamennyi részben irányadó, hogy a teljesítés csak új- még nem használt termékekkel lehetséges.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

XV. Fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 247-614861

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

247

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Wilo vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.	10557905213
Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljesszempontúak, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12	
Nettó ajánlati összár Ft: 1 444 892	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Wilo Magyarország Kft.	1000
Szöveges értékelés:	A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
1. értékelési részszempont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)	
Az 1. értékelési részszempont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.	
A 1. részszempontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)	
Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!	
2. értékelési részszempont: Nettó ajánlati összár	
Ajánlattevőnek jelen értékelési részszempont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-6. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár).	
A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint	

mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységarakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Karakterkorlát miatt folytatás: V.2.13 pontban.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontokra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

az ellenszolgáltatás összege

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 1 444 892

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatás: Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerzőpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bíralt ajánlatok 1. rész:

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az első részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, (Wilo Magyarország Kft., 2045 Törökbálint, Torbágy utca 14., adószám: 13007564206) végezte el a bírálatot, így az Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest Szilágyi Dezső Tér 4 4. em. 1 /a (adószám: 24993609241) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 3 881 000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 435

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az első részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Wilo Magyarország Kft., 2045 Törökbálint, Torbágy utca 14., adószám: 10557905213) végezte el a bírálatot, így az ECODAN KÖRNYEZETÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 6640 Csongrád Öregvár Utca 25. Adószám: 13007564206 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 3 154 000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 708

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az első részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Wilo Magyarország Kft., 2045 Törökbálint, Torbágy utca 14., adószám: 10557905213) végezte el a bírálatot, így az GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Adószám: 12148888241 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati

cselekményekre.

A bíráló alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 2 130 510

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 710

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az első részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Wilo Magyarország Kft., 2045 Törökbálint, Torbágy utca 14., adószám: 10557905213) végezte el a bírálatot, így az Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Adószám: 1214888241 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bíráló alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 2 016 460

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 745

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az első részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Wilo Magyarország Kft., 2045 Törökbálint, Torbágy utca 14., adószám: 10557905213) végezte el a bírálatot, így az Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság 9082 Nyúl Potyondi Utca 3. Adószám: 12517644208 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bíráló alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 2 447 000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 631

Rész száma, elnevezése: 2 - ABS Sulzer vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 1214888241

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 5 616 700

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

**ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok leírása:

1. értékelési részszerpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-6. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Karakterkorlát miatt folytatás: V.2.13 pontban

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 1214888241

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

az ellenszolgáltatás összege:

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 5 616 700

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

V.2.5 pont folytatás: Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerzőpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Rész száma, elnevezése:

3 - Flygt vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem



## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Az ajánlatban foglalt ajánlati ár (nettó 106 239 000,- Ft) az ajánlatkérő rendelkezésére álló - bontás során ismertetett - fedezetet (nettó 40 389 718,- Ft) nettó 65 849 282 forinttal meghaladja. Ajánlatkérő a fedezetet nem kívánja megemelni.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ECODAN KÖRNYEZETÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 6640 Csongrád,  
Öregvár Utca 25

13007564206

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) : 12

Nettó ajánlati összár Ft: 106 239 000

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft., Magyarország 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4 4.  
em. 1 /a

24993609241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívásban, valamint a Közbeszerzési dokumentumokban részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket.

Ajánlatkérő megvizsgálta a Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4. 4. em. 1 /a. 3. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban több nyilatkozat sem került kitöltésre, valamint nem került csatolásra az ajánlatban nyilatkozatot tett, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozat (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás minta egyszerű másolatban, így e körben hiánypótlás bekérése indokolt volt.

Ajánlatkérő 2021. május 5-én 2021. május 11. 16 órai benyújtási határidővel az ajánlatban tapasztalt hiányosságok pótlására hívta fel Ajánlattevőt, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kérteknek nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk pontjában nem került kitöltésre „A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” rovat
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban a „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” „B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” hiányosan kerültek kitöltésre.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: D: Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek a kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe "Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?" rovat nem került kitöltésre.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat.

- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” rovat
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a „Nyilatkozat üzleti titokról” rovat.
- o nem került csatolásra az ajánlatban nyilatkozatot tett, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozat (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás minta egyszerű másolatban

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által a 3. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérését megküldeni.

Fentiek figyelembe véve, Ajánlatkérő megállapítása szerint Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4. 4. em. 1 /a. Ajánlattevő által a 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlati felhívás II.2.5 pontjában írtak szerint a tárgyi közbeszerzési eljárás értékelési szempontja „nettó ajánlati összár Ft”. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 1.14.3. pontja a következő rendelkezéseket tartalmazza: „Ajánlattevőknek ajánlatuk részeként beárzva be kell csatolniuk a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező tételes ajánlati ártáblázatot részenként. Ezen ártáblázat tartalmazza a 2. számú „Nettó ajánlati összár” megnevezésű értékelési szempont alapját képező egységárakat. Ajánlattevő felhívja figyelmet, hogy a kiadott ártáblázatot nem módosíthatják, sorokat nem szűrhetnek be és nem törölhetnek, a táblázaton változtatást csak az „Egységár”; „Összesen ár”, a „Nettó ajánlati összár”, valamint egyenértékű termék megajánlása esetén az „Egyenértékű termék megajánlása esetén a megajánlott szivattyú gyártmánya és típusa”, valamint az „Egyenértékű termék megajánlása esetén az adapter az ajánlat részét képezi (igen/nem)” rovatok kitöltésével eszközölhetnek. Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy az ártáblázat összes tételére köteles ajánlattevő ajánlatot tenni. Amennyiben valamely tételre ajánlattevő nem teszi meg ajánlatát, úgy ajánlatkérő úgy tekinti, hogy nem adott teljes körű ajánlatot, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban az ajánlatkérő által megadott típusú referenciaterméket ajánlja meg, úgy kizárólag az „Egységár”, „Összesen ár”, a „Nettó ajánlati összár” rovatokat kell kitöltenie. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban szereplő terméktől eltérő típusú terméket ajánl meg, úgy a táblázatban fel kell tüntetnie a megajánlott termék gyártóját és típusát, valamint amennyiben a műszaki leírás alapján releváns, annak jelölését, hogy a megajánlott termékhez kapcsolódóan az ajánlat részét képezi-e az adapter. Ajánlattevőnek egyértelmű „igen” vagy „nem” jelöléssel kell jelölnie ezen körülményt. Ajánlatkérő a kitöltetlen cellát „nem” válasznak értelmezi. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban egy adott tétel vonatkozásában kizárólag az egységárat és az összesen árat adja meg, úgy ajánlattevőnek az Ajánlatkérő által megadott referenciatípusra áll be az ajánlati kötöttsége. A részletes ajánlati ártáblázatban a „szivattyú gyártmány”, „szivattyú típus”, „szivattyú ajánlati egységára” és „az adapter az ajánlat részét képezi-e” oszlopokban megadott adatok szakmai ajánlatnak a minősülnek!”

A közbeszerzési eljárás becsült értékét az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a becsült értéket alátámasztó indikatív ajánlat alapján nettó 40 389 718 Ft-ban határozta meg. Az ajánlattevő által az „2. Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” részempontra adott megajánlás nettó 28 348 663,- Ft, amely 29,81%-al, azaz 12 041 055,- Ft-tal, alacsonyabb a becsült értéknél.

Ajánlatkérő az ajánlattevő által megajánlott árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsonynak tekintette.

Ajánlatkérő 2021. április 19-én, 2021. április 23. 9 órai benyújtási határidővel felkérte Ajánlattevőt a Kbt. 72. §-a alapján az aránytalanul alacsony ár indoklására. Az indoklásra felkért Ajánlattevő indoklást a megadott határidőig nem nyújtott be.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból nem tudott meggyőződni Ajánlattevő megajánlásának pénzügyi megalapozottságáról, arról, hogy az ajánlattevő által vállalt ellenszolgáltatásért a jelen közbeszerzési eljárás tárgya megvalósítható, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Xylem Water Solutions Magyarország Kft. 2045 Törökbálint Tópark Utca 9. ajánlattevő ajánlati ára, a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, melyre tekintettel a 3. Lowara vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 12148888241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Flygt vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paramétereket is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén is meg kellett felelniük. Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató fejezetében részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket is.

Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek több tétele vonatkozásában sem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, valamint ajánlatában az EEKD II. A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” része hiányosan került kitöltésre, így e körben hiánypótlás bekérése indokolt volt.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. március 10-én, 2021. március 17. napja 12 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban, valamint a felvilágosítás kérésben kérteknek nem megfelelően tett eleget. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból az ajánlattevő által megajánlott termékek közül a hiánypótlási felhívásban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfeleléséről. Ajánlatkérő egyértelműen meghatározta a Névleges elektromos teljesítmény kapcsán a határokat, valamint azért sem megengedett a + 10 %-os eltéréstől való nagyobb mértékben történő eltérés, mivel a telephelyeken a lekötött villamos teljesítmény, valamint a gépekhez tartozó kiszolgáló villamos berendezés méretezése nem teszi lehetővé a 10% -nál nagyobb villamos eltérést.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban az emelőmagasság tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Emelőmagasság tekintetében a megengedett eltérés  $\pm 10\%$ ” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú: Flygt MP 3069.170 HT 254 (kábelhossz: 15 m) sorában megajánlott termék nem felel meg az emelőmagasság tekintetében a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek tekintve, hogy az ajánlattevő által csatolt műszaki adatlap alapján az eltérés több mint +10%!

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a „Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW]” tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Névleges elektromos teljesítmény, azaz a beépített motor névleges elektromos teljesítményének tekintetében negatív irányban megengedett az eltérés, pozitív irányban a megengedett eltérés + 10%.” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú: Flygt MP 3069.170 HT 254 (kábelhossz: 15 m) , 6. (referencia szivattyú Flygt NP 3102.160 SH 255 4,2 kW (kábelhossz: 15 m) , 7. (referencia szivattyú Flygt NP 3102.160 MT 460 (kábelhossz: 15 m) , 11. (referencia szivattyú Flygt NP 3153.182 HT 450 (kábelhossz: 15 m) , 13. (referencia szivattyú Flygt NP 3153.182 HT 453 9kW (kábelhossz: 15 m) , 16. (referencia szivattyú Flygt NP 3171.181 SH 274 (kábelhossz: 15 m) , és 19. (referencia szivattyú Flygt NP 3069.160 SH 272 1,7 kW (kábelhossz: 15 m) soraiban megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW] kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy az ajánlattevő által csatolt műszaki adatlap alapján az eltérés pozitív irányban több mint +10%!

Karakterkorlát miatt folytatás: VI.1.10 pontban

### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Concertor vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft.: 42 607 268

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft

808

Szöveges értékelés: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok leírása:

1. értékelési részszerpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-6. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Karakterkorlát miatt folytatás: V.2.13 pontban.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9 10489299213

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontokra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

az ellenszolgáltatás összege:

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft.: 42 607 268

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 12148888241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Concertor vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paraméterek is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük. Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató fejezetében részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket is.

Ajánlatkérő megvizsgálta a Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3 Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben hiánypótlás és felvilágosítás kérés indokolt. Továbbá az ajánlatban benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum is hiányosan került kitöltésre, így e körben is hiánypótlás bekérése szükséges.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. március 10-én, 2021. március 17. napja 12 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást, felvilágosítás kérésre választ nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból, a részletes ajánlati ártáblázatban a hiánypótlási felhívásban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfeleléséről.

Továbbá, Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból egyértelműen megállapította az alábbiakat:

- o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a „Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW]” tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Névleges elektromos teljesítmény, azaz a beépített motor névleges elektromos teljesítményének tekintetében negatív irányban megengedett az eltérés, pozitív irányban a megengedett eltérés + 10%.”

Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú Flygt Concertor N100 (7,3 kW) (kábelhossz: 16 m) és 5. (referencia szivattyú Flygt Concertor N80 (2,2 kW) (kábelhossz: 16 m) sorában megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW] kapcsán meghatározott követelményeknek, tekintve, hogy a csatolt műszaki adatlapokban található értékek szerint az eltérés pozitív irányban több mint +10%!

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a megajánlott szivattyúk vonatkozásában az „villamos energia ellátás” vonatkozásában a következőket határozta meg: „Indítási mód: Szivattyúba beépített lágyindítóval” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban az Indítási mód: Szivattyúba beépített lágyindítóval kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy valamennyi tétel esetén Ajánlattevő az indítás módjaként frekvenciaváltó-t jelölt meg.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a megajánlott szivattyúk vonatkozásában az „villamos energia ellátás” vonatkozásában a következőket határozta meg: „Szivattyúkábel típusa: árnyékolt kábel” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a Szivattyúkábel típusa: árnyékolt kábel kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy a csatolt műszaki adatlapokban található információ alapján valamennyi tétel esetén EMC kábel került megjelölésre.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a megajánlott szivattyúk vonatkozásában az „villanymotor és szivattyú kialakítása” vonatkozásában a következőket határozta meg: „Motor hatásfok: IE4” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a motor hatásfoka kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy a csatolt műszaki adatlapokban valamennyi tétel esetén a IE3 osztály került megjelölésre.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a megajánlott szivattyúk vonatkozásában az „villanymotor és szivattyú kialakítása” vonatkozásában a következőket határozta meg: „Járókerék kialakítása: Félig nyitott kétcsatornás öntisztuló járókerék vagy egy vagy többcsatornás járókerék” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázatban 1-5 (Flygt Concertor N100 (4 kW) (kábelhossz: 16 m), Flygt Concertor N100 (2,2 kW) (kábelhossz: 16 m), Flygt Concertor N100 (7,3 kW) (kábelhossz: 16 m), Flygt Concertor N100 (5,5 kW) (kábelhossz: 16 m), Flygt Concertor N80 (2,2 kW) (kábelhossz: 16 m) sorában megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a Járókerék kialakítása kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy ezen tételek esetében a műszaki adatlapon C P impeller került megjelölésre.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a megajánlott szivattyúk vonatkozásában az „villanymotor és szivattyú kialakítása” vonatkozásában a következőket határozta meg: „Tömítés rendszer: Dupla csúszógyűrűs tengelytömítés, külső tömítés anyaga korrózióálló keményfém” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott termékek vonatkozásában benyújtott műszaki adatlapok szerint a megajánlott termékek „Kettős csúszógyűrűs tengelytömítés”-el rendelkeznek, mely vonatkozásában Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a megajánlott termékek a műszaki leírásban a Tömítés rendszer kapcsán meghatározott követelmények esetében a „külső tömítés anyaga korrózióálló keményfém” követelménynek is megfelelnek-e, tekintve hogy ajánlatkérő erre irányuló kérdésre felvilágosítást nem nyújtott be.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiánya a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által a 4. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérését megküldeni.

Fentiek figyelembe véve, Ajánlatkérő megállapítása szerint Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Ajánlattevő által a 4. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Folytatás V.2.5 pont Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerzőpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Rész száma, elnevezése: 5 - Mediker vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ECODAN KÖRNYEZETÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 6640 Csongrád,  
Öregvár Utca 25

13007564206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont „az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést”

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumokban előírt kizáró okok, alkalmassági követelmények igazolására 2021. május 26-án kérte fel Ajánlattevőt, 2021. június 1. 15 órai benyújtási határidővel.

Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban az alkalmassági követelmények előzetes igazolására a IV. rész „α” pontjának kitöltésével előzetesen igazolta, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek, valamint a kizáró okok fenn nem álltát is igazolta előzetesen az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban.

Ajánlattevő ajánlatában a kizáró okok, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában megtett nyilatkozatok alátámasztására szolgáló igazolást nem csatolt.

Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, nem tudott egyértelműen meggyőződni Ajánlattevő alkalmasságáról, ajánlata érvényességéről.

Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból megállapította, hogy Ajánlattevő nem támasztotta alá., nem igazolta az Egységes Európai Közbeszerzési dokumentumban e körben korábban megtett nyilatkozatait.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége fentiek vonatkozásában újabb hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés megküldésére.

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Mediker vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paraméterek is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük.

Ajánlatkérő megvizsgálta a Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság 9084 Nyúl, Potyondi utca 3. Ajánlattevő 5. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben hiánypótlás és felvilágosítás kérés indokolt.

Ajánlatkérő A Kbt. 72. §-ának (1) bekezdése szerint megállapította az alábbiakat: közbeszerzési eljárás becsült értékét az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a becsült értéket alátámasztó indikatív ajánlat alapján nettó 7 603 973,- Ft-ban határozta meg. Az ajánlattevő által az „2. Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” részpontra adott megajánlás nettó 5 015 000,- Ft, amely 34,05 %-al, azaz 2 588 973,- Ft-tal alacsonyabb a becsült értéknél.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására, valamint árindokolásra hívta fel Ajánlattevőt 2021. május 5-én, 2021. május 11. napja 16 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is. Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást, felvilágosítás kérésre választm indokolást nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból megállapította, hogy:

o Ajánlattevő a részletes ajánlati ártáblázat 1. sorában (referencia szivattyú Mediker Kontroll AKC-69.265 (kábelhossz: 15-20 m) egyenértékű terméket ajánlott meg (Grundfos SLV.80.80.185.2.52H.S.N.51D), a benyújtott ajánlat azonban a megajánlott termék vonatkozásában műszaki adatlapot nem tartalmazott.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban adapter vonatkozásában a következőket határozta meg: „Adapter: Amennyiben az adapter az ajánlat részét képezi az adott szivattyú vonatkozásában, úgy a beárazott ártáblázat „L” Oszlopában „igen” megnevezéssel jelölni kell. A megajánlott szivattyú csatlakozásai (vezetőcső, kiömlő csonk átmérő) egyenlő legyen a referencia szivattyúra vonatkozó ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott csatlakozásra vonatkozó méretekkel, egyéb esetben adapter szükséges, szétszerelés nélküli telepítéssel, azaz az adapterrel szerelt szivattyút a meglévő vezetőcsöveken keresztül kell leengedni úgy, hogy az aknában semmilyen szerelést, módosítást ne kelljen végezni.

- Ajánlattevőnek - amennyiben az adapter az ajánlat részét képezi - nyilatkoznia kell az alábbiakról:

Adapter anyaga öntöttvas vagy KO 1.4541-os anyagminőségű acél,  
teljes tömítettség biztosításáról

A szivattyú, illetve a hozzá tartozó adapter vezetőcsőre és QN idomra, azaz az átemelőben található talpas csatlakozó idomra történő csatlakozása statikailag stabil, elfordulás mentes kapcsolatot biztosít. „Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat „L” oszlopában „egyenértékű termék megajánlása esetén az adapter az ajánlat részét képezi (igen/nem)” kérdésre valamennyi tétel esetében „igen” választ jelölték meg. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza a műszaki leírásban az adapter kapcsán benyújtandó nyilatkozatokat egyik megajánlott termék esetében sem.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a „Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW]” tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Névleges elektromos teljesítmény, azaz a beépített motor névleges elektromos teljesítményének tekintetében negatív irányban megengedett az eltérés,

Karakterkorlát miatt folytatás VI.1.10 pont

Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft., Magyarország 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4 4. 24993609241  
em. 1 /a

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívásban, valamint a Közbeszerzési dokumentumokban részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket.

Ajánlatkérő megvizsgálta a Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4. 4. em. 1 /a. 5.



részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban több nyilatkozat sem került kitöltésre, valamint nem került csatolásra az ajánlatban nyilatkozatot tett, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozat (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás minta egyszerű másolatban, így e körben hiánypótlás bekérése indokolt volt.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. május 13-án, 2021. május 18. napja 16 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kértéknek nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk pontjában nem került kitöltésre „A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” rovat
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban a „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” „B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” hiányosan kerültek kitöltésre.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: D: Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek a kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe "Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?" rovat nem került kitöltésre.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” rovat
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat.
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban nem került kitöltésre a „Nyilatkozat üzleti titokról” rovat.
- o nem került csatolásra az ajánlatban nyilatkozatot tett, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozat (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás minta egyszerű másolatban

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által az 5. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérést megküldeni.

Fentiek figyelembe véve, Ajánlatkérő megállapítása szerint Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest, Szilágyi Dezső Tér 4. 4. em. 1 /a. Ajánlattevő által az 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlati felhívás II.2.5 pontjában írtak szerint a tárgyi közbeszerzési eljárás értékelési szempontja „nettó ajánlati összár Ft”. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 1.14.3. pontja a következő rendelkezéseket tartalmazza: „Ajánlattevőknek ajánlatuk részeként beárazva be kell csatolniuk a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező tételes ajánlati ártáblázatot részenként. Ezen ártáblázat tartalmazza a 2. számú „Nettó ajánlati összár” megnevezésű értékelési szempont alapját képező egységárakat. Ajánlattevő felhívja figyelmet, hogy a kiadott ártáblázatot nem módosíthatják, sorokat nem szűrhetnek be és nem törölhetnek, a táblázaton változtatást csak az „Egységár”; „Összesen ár”, a „Nettó ajánlati összár”, valamint egyenértékű termék megajánlása esetén az „Egyenértékű termék megajánlása esetén a megajánlott szivattyú gyártmánya és típusa”, valamint az „Egyenértékű termék megajánlása esetén az adapter az ajánlat részét képezi (igen/nem)” rovatok kitöltésével eszközölhetnek. Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy az ártáblázat összes tételére köteles ajánlattevő ajánlatot tenni. Amennyiben valamely tételre ajánlattevő nem teszi meg ajánlatát, úgy ajánlatkérő úgy tekinti, hogy nem adott teljes körű ajánlatot, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban az ajánlatkérő által megadott típusú referenciaterméket ajánlja meg, úgy kizárólag az „Egységár”, „Összesen ár”, a „Nettó ajánlati összár” rovatokat kell kitöltenie. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban szereplő terméktől eltérő típusú terméket ajánl meg, úgy a táblázatban fel kell tüntetnie a megajánlott termék gyártóját és típusát, valamint amennyiben a műszaki leírás alapján releváns, annak jelölését, hogy a megajánlott termékhez kapcsolódóan az ajánlat részét képezi-e az adapter. Ajánlattevőnek egyértelmű „igen” vagy „nem” jelöléssel kell jelölnie ezen körülményt. Ajánlatkérő a kitöltetlen cellát „nem” válasznak értelmezi. Amennyiben ajánlattevő az ártáblázatban egy adott tétel vonatkozásában kizárólag az egységárat és az összesen árat adja meg, úgy ajánlattevőnek az Ajánlatkérő által megadott referenciatípusra áll be az ajánlati kööttsége. A részletes ajánlati ártáblázatban a „szivattyú gyártmány”, „szivattyú típus”, „szivattyú ajánlati egységára” és „az adapter az ajánlat részét képezi-e” oszlopokban megadott adatok szakmai ajánlatnak a minősülnek!”

A közbeszerzési eljárás becsült értékét az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a becsült értéket alátámasztó indikatív ajánlat alapján nettó 7 603 973,- Ft-ban határozta meg. Az ajánlattevő által az „2. Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” részempontra adott megajánlás nettó 4 884 734,- Ft, amely 35,76 %-al, azaz 2 719 239,- Ft-tal alacsonyabb a becsült értéknél.

Ajánlatkérő az ajánlatot által megajánlott árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsonynak tekintette.

Ajánlatkérő 2021. április 19-én, 2021. április 23. 9 órai benyújtási határidővel felkérte Ajánlattevőt a Kbt. 72. §-a alapján az aránytalanul alacsony ár indoklására. Az indoklásra felkért Ajánlattevő indokolást a megadott határidőig nem nyújtott be.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból nem tudott meggyőződni Ajánlattevő megajánlásának pénzügyi megalapozottságáról, arról, hogy az ajánlattevő által vállalt ellenszolgáltatásért a jelen közbeszerzési eljárás tárgya megvalósítható, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Xylem Water Solutions Magyarország Kft. 2045 Törökbálint Tópark Utca 9. ajánlattevő ajánlati ára, a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, melyre tekintettel az 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 1214888241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Mediker vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paraméterek is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük. Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató fejezetében részletesen meghatározta az ajánlat benyújtására vonatkozó követelményeket is.

Ajánlatkérő megvizsgálta a Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3 Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben hiánypótlás és felvilágosítás kérés indokolt. Továbbá az ajánlatban benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum is hiányosan került kitöltésre, így e körben is hiánypótlás bekérése szükséges.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. március 10-én, 2021. március 17. napja 12 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban, valamint a felvilágosítás kérésben kérteknek nem megfelelően tett eleget. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból az ajánlattevő által megajánlott termékek közül a hiánypótlási felhívásban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfelelőségéről.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a „Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW]” tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Névleges elektromos teljesítmény, azaz a beépített motor névleges elektromos teljesítményének tekintetében negatív irányban megengedett az eltérés, pozitív irányban a megengedett eltérés + 10%.” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú Mediker Kontroll AKC-46.250 (kábelhossz: 15 m) és 4. (referencia szivattyú Mediker Kontroll KD-40.55 (kábelhossz: 15 m) sorában megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban a Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW] kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy az eltérés pozitív irányban több mint +10%!

Ajánlatkérő egyértelműen meghatározta a Névleges elektromos teljesítmény kapcsán a határokat, valamint azért sem megengedett a + 10 %-os eltéréstől való nagyobb mértékben történő eltérés, mivel a telephelyeken a lekötött villamos teljesítmény, valamint a gépekhez tartozó kiszolgáló villamos berendezés méretezése nem teszi lehetővé a 10% -nál nagyobb villamos eltérést.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiánya későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége az 5. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában fentiek vonatkozásában újabb hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés megküldésére.

Fentiek alapján Ajánlatkérő megállapítása szerint Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Ajánlattevő által az 5. rész vonatkozásában Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú Mediker Kontroll AKC-46.250 (kábelhossz: 15 m) és 4. (referencia szivattyú Mediker Kontroll KD-40.55 (kábelhossz: 15 m) termékek esetében nem állapítható meg a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így a Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Ajánlattevő 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, 10764211213  
Tópark Utca 8

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Mediker vagy egyenértékű szennyvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a

műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paraméterek is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük.

Ajánlatkérő megvizsgálta a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság 2045 Törökbálint, Tópark utca 8. Ajánlattevő 5. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben hiánypótlás és felvilágosítás kérés indokolt.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. március 10-én, 2021. március 17. napja 12 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást, felvilágosítás kérésre választ nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból, a részletes ajánlati ártáblázatban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfeleléséről.

Továbbá, Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból egyértelműen megállapította az alábbiakat:

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a „Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW]” tekintetében az alábbiakat határozta meg. „Névleges elektromos teljesítmény, azaz a beépített motor névleges elektromos teljesítményének tekintetében negatív irányban megengedett az eltérés, pozitív irányban a megengedett eltérés + 10%.”

Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú Mediker Kontroll AKC-46.250 (kábelhossz: 15-20 m) sorában megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban a Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW] kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy az eltérés pozitív irányban több mint +10%!

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által az 5. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérést megküldeni.

Fentiek figyelembe véve, Ajánlatkérő megállapítása szerint GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság 2045 Törökbálint, Tópark utca 8. Ajánlattevő által az 5. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Lowara vagy egyenértékű ivóvíz szivattyúk

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
--	-------------

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft.: 11 456 837

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Xylem Water solutions Magyarország Kft

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 820

Xylem Water solutions Magyarország Kft

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok leírása:

1. értékelési részszerzőpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)

Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.

A 1. részszerzőpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalat az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

2. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati összár

Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-6. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerzőpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálóat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontra tekintettel, megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Az ellenszolgáltatás összege:

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft.: 11 456 837

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8

10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban „Lowara vagy egyenértékű ivóvíz szivattyúk” szállítása vonatkozásában a műszaki leírásában egyértelműen meghatározta azon műszaki paramétereket, amelyeknek a megajánlott termékeknek meg kellett felelnie. Ajánlatkérő egyenértékű termék megajánlása esetén részletesen meghatározta azon paramétereket is a műszaki leírásban, amelyeknek az egyenértékű termék megajánlása esetén meg kellett felelniük.

Ajánlatkérő megvizsgálta a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság 2045 Törökbálint, Tópark utca 8. Ajánlattevő 6. részre benyújtott ajánlatát és megállapította, hogy a részletes ajánlati ártáblázatban megajánlott szivattyúk vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így e körben felvilágosítás kérés indokolt.

Ajánlatkérő a hiányosságok pótlására, felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt 2021. március 10-én, 2021. március 17. napja 12 óra benyújtási határidővel, a hiánypótlásban megjelölve a hiánypótlás módját is.

Hiánypótlásra felkért Ajánlattevő a megadott határidőig hiánypótlást, felvilágosítás kérésre választ nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból, a részletes ajánlati ártáblázatban megjelölt termékek vonatkozásában nem tudott egyértelműen meggyőződni azok megfeleléséről.

Továbbá, Ajánlatkérő a rendelkezésére álló dokumentumokból, valamint az ajánlat részeként csatolt műszaki adatlapokból egyértelműen megállapította az alábbiakat:

o Ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban Nyomócsonk vonatkozásában a következőket határozta meg: „Nyomócsonk eltérés esetén a szükséges adapter átadása vállalkozó feladata a szivattyú szállításával egyidőben úgy, hogy az adapter a beépítést lehetővé tegye a beépítési hely átalakítása nélkül. Amennyiben az adapter az ajánlat részét képezi az adott szivattyú vonatkozásában, úgy a beárazott ártáblázat „L” Oszlopában „igen” megnevezéssel jelölni kell.” Ajánlatkérő a részletes ajánlati ártáblázat 11. sorában a Lowara MPA100 B/06A/BD370/W45VCCC4 (indítási mód: frekvenciaváltós) referencia szivattyú esetében a „nyomóoldali csatlakozásnál” DN100 értéket tüntetett fel. Ajánlattevő a benyújtott műszaki adatlapon a Nyomóoldali csatlakozás méretéként DN150 értéket jelölt meg, mely nem felel meg a részletes ajánlati ártáblázat 11. sorában nyomóoldali csatlakozás kapcsán meghatározott értéknek.

o Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírásban a referencia szivattyúra vonatkozó egyenértékű követelmények között az indítási mód tekintetében a következőket határozta meg: Indítási mód tekintetében nem lehet eltérés a referenciaszivattyúhoz megadotthoz képest. Referencia szivattyúk: „5. sor Lowara Z895 06/3A-L8W (kábelhossz: 20 m, indítási mód: frekvenciaváltós) 6. sor Lowara Z875 04-L6W (kábelhossz: 120 m, indítási mód: frekvenciaváltós) 7. sor Lowara 16GS40T/B-4/OS (kábelhossz: 15 m, indítási mód: frekvenciaváltós) 9. sor Lowara Z622 05-L6W (kábelhossz: 15 m, indítási mód: frekvenciaváltós) 10. sor Lowara 92SV4G0404T/D (indítási mód: frekvenciaváltós) 14. sor

Lowara MPA100 B/06A/BD370/W45VCCC4 (indítási mód: frekvenciaváltós)“ Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 2. (referencia szivattyú Lowara Z895 06/3A-L8W (kábelhossz: 20 m, indítási mód: frekvenciaváltós), 3. (referencia szivattyú Lowara Z875 04-L6W (kábelhossz: 120 m, indítási mód: frekvenciaváltós) ,4. (referencia szivattyú Lowara 16GS40T/B-4/OS (kábelhossz: 15 m, indítási mód: frekvenciaváltós), 6. (referencia szivattyú Lowara Z622 05-L6W (kábelhossz: 15 m, indítási mód: frekvenciaváltós), 7. (referencia szivattyú Lowara 92SV4G0404T/D (indítási mód: frekvenciaváltós) és 11. (referencia szivattyú Lowara MPA100 B/06A/BD370/W45VCCC4 (indítási mód: frekvenciaváltós) sorokban megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban az indítási mód kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában benyújtott műszaki adatlapokon az indítás módjaként direktindítás került rögzítésre.

Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható“ Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által a 6. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérését megküldeni.

Fentiek figyelembe véve, Ajánlatkérő megállapítása szerint GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság 2045 Törökbálint, Tópark utca 8. Ajánlattevő által a 6. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### **V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

V.2.5 pont folytatás: Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerzőpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.15

Lejárata: 2021.06.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Szerződéskötési moratórium időtartama esetében határidő számításra a Kbt. 48. § (3) bekezdése az irányadó. "Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le."

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2021.06.10

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.06.10

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** 2021.06.14

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** 2021.06.14

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Folytatás 3. rész V.1.3 pont: Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége az első részben benyújtott ajánlat vonatkozásában fentiek vonatkozásában újabb hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés megküldésére.

Fentiek alapján a Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Ajánlattevő által a 3. rész vonatkozásában a benyújtott ajánlatban bemutatott termékek esetében a hiánypótlási felhívásban részletezett termékek vonatkozásában nem állapítható meg a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés, így Ajánlattevő 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Folytatás V. rész V.1.4 pont Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: pozitív irányban a megengedett eltérés + 10%.” Ajánlattevő által a részletes ajánlati ártáblázat 3. (referencia szivattyú Mediker Kontroll AKC-46.250 (kábelhossz: 15-20 m) sorában megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban a Névleges elektromos teljesítmény Pn [kW] kapcsán meghatározott követelményeknek tekintve, hogy az eltérés pozitív irányban több mint +10%!

o Ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Tekintettel a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége Ajánlattevő által a 5. részben benyújtott ajánlat vonatkozásában ugyanazon körben újabb hiánypótlást vagy felvilágosítás kérést megküldeni. Ajánlatkérő megállapítása szerint a Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság 9084 Nyúl, Potyondi utca 3. Ajánlattevő által az 5. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő továbbá a rendelkezésére álló dokumentumokból nem tudott meggyőződni Ajánlattevő megajánlásának pénzügyi megalapozottságáról, arról, hogy az ajánlattevő által vállalt ellenszolgáltatásért a jelen közbeszerzési eljárás tárgya megvalósítható, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság 9084 Nyúl, Potyondi utca 3. ajánlattevő ajánlati ára, a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, melyre tekintettel az 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján is érvénytelen.

Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bíralt ajánlatok:  
2. rész

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően a második részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Adószám: 1214888241) végezte el a bírálatot, így az ECODAN KÖRNYEZETÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

6640 Csongrád Öregvár Utca 25. Adószám: 13007564206 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 8 511 000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 694

4. rész:

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően a negyedik részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Adószám: 1214888241, Xylem Water solutions Magyarország Kft 2045 Törökbálint Tópark Utca 9. Adószám: 10489299213) végezte el a bírálatot, így az Expert Plussz Víz és Szivattyútechnika Kft. 1011 Budapest Szilágyi Dezső Tér 4 4. em. 1 /a (adószám: 24993609241) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 52 865 600

A súlysámmal szorzott értékelési pontszám: 591

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően Ennek megfelelően a negyedik részben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest Kiss Ernő Utca 1-3. Adószám: 12148888241, Xylem Water solutions Magyarország Kft 2045 Törökbálint Tópark Utca 9. Adószám: 10489299213) végezte el a bírálatot, így az ECODAN KÖRNYEZETÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 6640 Csongrád Öregvár Utca 25. Adószám: 13007564206 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) : 12

Nettó ajánlati összár Ft: 81 388 000

A súlysámmal szorzott értékelési pontszám: 419

6. rész:

Az ajánlatkérő a felhívás és Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően a hatodik részben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, 10764211213 Tópark Utca 8., Xylem Water solutions Magyarország Kft 2045 Törökbálint Tópark Utca 9. Adószám: 10489299213) végezte el a bírálatot, így az Szelence Képviseleti Kft. 2600 Vác Csatamező Út 2. Adószám: 12141300213 ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 2

Nettó ajánlati összár Ft: 20 488 060

A súlysámmal szorzott értékelési pontszám: 423

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.06.10 09:20:13

illesa

Összesen: 1 sor (1 / 1)