

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000371522022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vagyon- és felelősségbiztosítás beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	11226002214				
Postai cím:	Tanácsház Utca 7						
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Petrás Zsuzsa						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203441802	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.driv.hu/">https://www.driv.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.driv.hu/">https://www.driv.hu/</a>						
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	10863877244				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Petrás Zsuzsa						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203441802	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.dmrvzrt.hu/hu/Fooldal">https://www.dmrvzrt.hu/hu/Fooldal</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.dmrvzrt.hu/hu/Fooldal">https://www.dmrvzrt.hu/hu/Fooldal</a>						
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem						

Hivatalos név: ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám 11069186205

Postai cím: Tardonai Út 1

Város: Kazincbarcika NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3700 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa

E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.ervzrt.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.ervzrt.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám 11265832216

Postai cím: Kossuth Lajos Út 5

Város: Szolnok NUTS-kód: HU322 Postai irányítószám: 5000 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa

E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://trvzrt.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://trvzrt.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám 11186748211

Postai cím: Sárberek Egyéb 100

Város: Tatabánya NUTS-kód: HU212 Postai irányítószám: 2800 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa

E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.edv.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.edv.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám 13100887204

Postai cím: Dobozi Út 5.

Város: Békéscsaba NUTS-kód: HU332 Postai irányítószám: 5600 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa

E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.alfoldviz.hu/>  
A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.alfoldviz.hu/>  
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám 10898824244  
Postai cím: Váci Út 182.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 1138 Ország: Magyarország  
Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa  
E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)  
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.vizmuvek.hu/hu/kezdolap/ugyintezes>  
A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.vizmuvek.hu/hu/kezdolap/ugyintezes>  
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám 25719499243  
Postai cím: Hamzsabégyi Út 37  
Város: Budapest NUTS-kód: HU11 Postai irányítószám: 1114 Ország: Magyarország  
Kapcsolattartó személy: Dr. Petrás Zsuzsa  
E-mail: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu Telefon: +36 203441802 Fax: +36 000000000

Internetcím(ek)  
Lebonyolító címe: <https://www.univerzalbeszerzo.hu/>  
A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.univerzalbeszerzo.hu/>

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vagyon- és felelősségbiztosítás beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérők (mint Szerződők/Biztosítottak) a jelen közbeszerzési eljárás keretén belül közbeszerzési részenként vásárolják meg a következő időszakra vonatkozóan a vagyon- és kombinált felelősségbiztosítás fedezetét.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Második rész XV. fejezete

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 094-259873

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 94

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - DRV Zrt.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 191 952 460 Ft
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1

10389395444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 204 143 333 Ft
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.

973.33

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 191 952 460 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt

883.87

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 204 143 333 Ft, amely 9,40 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 883,87 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részzempont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszempontonként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló

pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerzőponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerzőpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 191 952 460 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - DMRV Zrt.

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó Ft/év): 118 893 520 Ft
- A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap
- Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1

10389395444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó Ft/év): 121 680 079 Ft
- A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap
- Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.

973.33

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 118 893 520 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt

918.47

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 121 680 079 Ft, amely 9,77 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 918,47 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerzőpontként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerzőponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerzőpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 118 893 520 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek,



teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - ÉRV Zrt.

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 52 967 429 Ft

2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1

10389395444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 73 994 817 Ft
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.

973.33

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 52 967 429 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt

672.88

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 73 994 817 Ft, amely 7,16 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 672,88 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerpontonként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot besorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot besorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52. 10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 52 967 429 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
Érvénytelenítés jogcíme:	.....
Érvénytelenség indoka:	.....

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - TRV Zrt.

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	10337587444
Az alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 47 841 703 Ft 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%	

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1	10389395444
Az alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 56 954 199 Ft 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Allianz Hungária Zrt.	973.33
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 47 841 703 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont. 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont. 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.
Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt	789.60
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 56 954 199 Ft, amely 8,40 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 789,60pont. 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont. 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerpontként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 47 841 703 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljesszűresek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
<b>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	

Rész száma, elnevezése: 5 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - ÉDV Zrt.

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	10337587444
Az alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 88 911 249 Ft 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%	

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1	10389395444
Az alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 109 815 749 Ft 2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap 3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.	973.33
-----------------------	--------

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 88 911 249 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt 761.06

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 109 815 749 Ft, amely 8,10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 761,06 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerpontonként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 88 911 249 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek,



teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - Alföldvíz

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 130 957 675 Ft



2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1

10389395444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 138 599 950 Ft  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.

973.33

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 130 957 675 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt

888.17

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 138 599 950 Ft, amely 9,45 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 888,17 pont.  
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.  
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerpontonként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot besorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot besorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52. 10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 130 957 675 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
Érvénytelenítés jogcíme:	.....
Érvénytelenség indoka:	.....

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Vagyon- és felelősségbiztosítás - FV Zrt.

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 217 803 719 Ft
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 3 munkanap
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 50%

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1

10389395444

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): 299 178 862 Ft
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): 5 munkanap
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): 0%

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Allianz Hungária Zrt.

973.33

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 217 803 719 Ft, amely 10 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 940,00 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 3 munkanap, amely 5 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 20,00 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 50%, amely 6,67 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 13,33 pont.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt

684.32

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/év): megajánlás: 299 178 862 Ft, amely 7,28 pontot ér, amely a súlyszámmal (94) szorozva 684,32 pont.
2. A kárszemle megkezdésének időpontja (1 munkanap és 5 munkanap között): a megajánlás 5 munkanap, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (4) szorozva 0 pont.
3. Kárelőleg mértéke (0% és 75% között): a megajánlás 0%, amely 0 pontot ér, amely a súlyszámmal (2) szorozva 0 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével alszerpontként számítja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A 2. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest kevesebb pontot kap.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Valamennyi értékelési részszerpont esetében:

A kapott pontszámok összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Közbeszerzési részenként az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre vonatkozóan a legmagasabb összpontszámot kapta.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

10337587444

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 217 803 719 Ft/év

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt egyéb követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló, megemelt fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2022.07.12

Lejárata: 2022.07.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.07.11

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.07.11

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)